

Приложение 1
к РПД Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
46.06.01. Исторические науки и археология
направленность (профиль) Отечественная история
очная форма обучения
набор 2018 года

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	46.06.01. Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2018

1. Методические рекомендации

1.1. Методические рекомендации к проведению дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Участники могут не иметь опыта самостоятельного рассмотрения проблем, но обладают базовыми знаниями, воображением и другими способностями. Общий для всех участников конечный результат - достижение цели.

Этапы проведения:

- Подготовительный этап. Выявление проблемы, выбор темы и определение задач. Выбор вида и формы дискуссии, работа над ее стратегией, подготовка материалов.
- Ввод участников в дискуссионную ситуацию. Привлечение интереса, целеполагание, формирование команд, мобилизация участников.
- Групповая или индивидуальная работа по установленным правилам.
- Выводы и анализ итогов самостоятельно и/или с привлечением экспертов.

Проведение групповой дискуссии предполагает:

1. формирование микро-групп.
2. выбор идейной позиции.
3. коллективная (внутри микро-групп) подготовка основной речи.
4. выступление «основных спикеров», презентующих позицию микро-группы.
5. ответы на вопросы оппонентов.
6. вопросы оппонентам.
7. анализ, подведение итогов.

1.2. Методические рекомендации по выполнению индивидуального творческого задания.

Выполнение этого вида заданий предполагает активную самостоятельную деятельность обучающихся, в результате чего и происходит творческое овладение предметными знаниями, умениями, навыками и развитие творческих способностей..

Данный вид обучения:

- направлен на самостоятельный поиск обучающимися новых понятий и способов действий;

- предполагает последовательное и целенаправленное выдвижение перед обучающимися познавательных проблем, разрешение которых (под руководством преподавателя) приводит к активному усвоению новых знаний;

- обеспечивает особый способ мышления, прочность знаний и творческое их применение в практической деятельности.

При таком задании преподаватель не сообщает готовых знаний, а организует учащихся на их поиск: понятия, закономерности, теории познаются в ходе поиска, наблюдений, анализа фактов, мыслительной деятельности.

1.3. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена.

Главной целью проведения экзамена является выяснение качества и количества знаний, умений и навыков аспирантов, полученных ими при освоении учебного курса.

Успешная задача экзамена более вероятно при систематической работе аспирантов в течение учебного семестра, поэтому не стоит откладывать подготовку к нему на несколько последних дней.

1.4. Методические рекомендации к самостоятельной работе

При изучении курса «Логика и методология научного исследования» предполагается как аудиторная, так и внеаудиторная (самостоятельная) работа аспиранта. В ходе самостоятельной работы аспиранты выполняют задания по темам курса. Также обязательным является подготовка ответов на контрольные вопросы и выполнение заданий по семинарским занятиям. По желанию аспиранты могут подготовить рефераты, дополнительные доклады, сообщения. При изучении данного курса настоятельно рекомендуется начать вести словарь терминов и понятий.

С целью оказания помощи в самостоятельной работе в период учебного семестра с аспирантами проводятся индивидуальные и коллективные консультации по данной дисциплине, на которых они могут получить ответы на возникающие вопросы.

2. Планы практических занятий

Практическое занятие № 1. Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия

План:

1. Предметная область взаимодействия субъекта и объекта в процессе познания. Проблема определения единицы научного анализа.

2. Исследовательская среда, ее влияние на процесс и результаты научного познания.

3. Взаимосвязь методологии эмпирического и теоретического уровней познания в программе научного исследования.

4. Гипотеза как форма научного знания: проблема ее построения и научного обоснования.

5. Проблема приведения теоретического знания к фактам: интерпретация, верификация и фальсификация теоретических положений.

Литература:

[2, с. 116-172]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

[3, с. 107-162]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Отметьте формы знания, характерные для эмпирического уровня познания.
2. Назовите специфику научной гипотезы как формы знания. Охарактеризуйте процесс выдвижения гипотезы и ее проверки.
3. Раскройте специфику проверки истинности научных теорий в зависимости от степени их формализации.
4. Какие предложения (факты) в науке могут называться протокольными?
5. Какие функции в науке выполняет процедура интерпретации?
6. Какие свойства системы познания характеризуются терминами «имманентность» и «имплицитность»?
7. Раскройте механизм влияния научной методологии на процесс теоретического познания.
8. Покажите взаимосвязь методологии и идеологии на теоретическом уровне познания.

Практическое занятие № 2. Язык как средство построения и развития науки

План:

1. Культурно-историческая природа языка.
2. Необходимость специализированного научного языка.
3. Приемы живой речи и возможности формализации в языке естественных наук.
4. Особенности языка гуманитарных наук.

Литература:

[1, с. 107-111]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

[3, с. 82-106]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Как В. Гумбольдт понимал культурно-историческую природу языка?
2. Научный язык, в чем его особенности?
3. Свойства естественного языка, его отличия от научного.
4. Что такое «объектный язык» и «метаязык»?
5. Для чего нужна метафора в науке?
6. Приемы создания формализованного языка, их последовательность.
7. Три характеристики языка, выделенные Г.-Г. Гадамером.
8. В чем суть идеи Л. Витгенштейна о «языковых играх»?
9. Особенности языка гуманитарных наук, соотношение научного и нарративного знания.
10. Понятие «концепта» в гуманитарном знании.

Практическое занятие № 3. Современные методологические концепции

План:

1. Специфика методологии исследования парадоксальных социальных проблем современности.
2. Системность научной методологии исследования социальных проблем современной России.
3. Синергетическая методология в исследовании социальных процессов.
4. Методология исследования глобальных проблем современности. Диалектика глобального и локального.

Литература:

[1, с. 216-285]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=54575

[3, с. 5-34]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Перечислите отличительные особенности, характерные для методологии исследования социальных проблем современности.
2. Чем, по вашему мнению, вызвана системность методологии исследования социальных проблем современности?
3. Чем можно объяснить применимость синергетической методологии при исследовании социальных процессов?
4. Как процессы глобализации влияют на изменения в научной методологии?

Практическое занятие № 4. Основные этапы научного исследования (2 часа)

План:

1. Общая характеристика основных требований к организации научного исследования.
2. Этапы научного исследования: краткая характеристика содержания каждого этапа.
3. Источники первичной научной информации.

Литература:

[2, с. 275-312]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210652

[3, с. 35-60]. Режим доступа:

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=210488

Задания для самостоятельной работы:

1. Подготовьте краткую характеристику общего замысла темы: Особенности биологического исследования.
2. Аргументировано изложите проблему, объект, предмет, цель, задачи и гипотезу исследования.
3. Составьте план сбора информации по теме.

Приложение 2
к РПД Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
46.06.01. Исторические науки и археология
направленность (профиль) Отечественная история
очная форма обучения
набор 2014, 2017 года

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	Философии и социальных наук
2.	Направление подготовки	46.06.01. Исторические науки и археология
3.	Направленность (профиль)	Отечественная история
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.В.02 Логика и методология научного исследования
5.	Форма обучения	очная
6.	Год набора	2014, 2017

2. Перечень компетенций

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: Способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук.

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Философские основы методологии научного исследования	ОПК-1, ПК-1	- философские методологические концепции	- применять философские методологические концепции к критическому анализу современных философских идей	- навыками критического анализа современных философских концепций	решение тестов
Развитие методологических идей в истории философии и истории науки	ОПК-1	- способы научно-исследовательской деятельности	- подбирать способы научно-исследовательской деятельности к предмету исследования	- применением способов научно-исследовательской деятельности в области философии	дискуссия
Логика процесса научного исследования	ОПК-1	- стадии научного исследования;	- планировать стадии научного исследования применительно к своей проблемной области	- приемами планирования научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Методология научного мышления	ОПК-1	- способы решения задач собственного развития.	- планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	- навыками планирования и решения задач собственного развития	решение тестов
Эмпирический и теоретический уровни познания: методологические аспекты их взаимодействия	ОПК-1, ПК-1	- признаки разделения методов на эмпирические и теоретические;	- применять полученные методологические знания для постановки, анализа и эффективного решения философских проблем	- навыками применения методологических знаний в области философского исследования	решение тестов

Язык как средство построения и развития науки	ОПК-1	- основные категории, понятия, термины, используемые в методологии;	- логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	- категориальным аппаратом философской методологии	решение тестов
Современные методологические концепции	ОПК-1, ПК-1	- современные методологические концепции;	- сопоставлять современные методологические концепции	- применением современных методологических концепций в области философского исследования	выполнение индивидуального творческого задания
Основные этапы научного исследования	ОПК-1, ПК-1	- характеристики этапов научного исследования;	- выделять этапы научного исследования	- формулировать цели и задачи, соответственно этапам научного исследования	выполнение индивидуального творческого задания

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: решение тестов, выполнение индивидуальных творческих заданий, дискуссия.

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1. Оценка теста

Процент правильных ответов	До 60	61-80	81-90	91-100
Количество баллов за решенный тест	2	3	4	5

4.2. Оценка участия аспиранта в дискуссии

Наименование критерия	Баллы
Активность в подготовке основного выступления	0-1
Участие в вопросах к оппонентам	0-1
Участие в ответах на вопросы оппонентов	0-1
Этичность и качество ведения дискуссии	0-1
Мах. количество баллов	4
Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.)	До -4

4.3. Оценка выполнения аспирантом индивидуального творческого задания

Характеристики	Максимальное количество баллов
Результат задания соответствует цели	2
Аспирант понял задание	2
Аспирант изложил решение полно и четко	2
Сделаны конкретные выводы	2
Максимальное количество баллов	8

4.4. Оценка работы на практических занятиях

Баллы за 1 практическое занятие	Характеристики работы студента
3	<ul style="list-style-type: none">- аспирант глубоко и всесторонне усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- делает самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- активно участвует в обсуждении кейс-заданий
2	<ul style="list-style-type: none">- аспирант усвоил проблематику;- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;- аспирант стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;- свободно владеет понятиями- участвует в обсуждении кейс-заданий
1	<ul style="list-style-type: none">- аспирант в целом усвоил проблематику;- допускает отдельные неточности в ответе;- аспирант стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана

	<p>практического занятия.</p> <ul style="list-style-type: none"> - уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - пытается аргументировать выдвигаем им положения; - пытается делать выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий - мало участвует в обсуждении кейс-заданий
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант слабо освоил проблематику; - допускает отдельные неточности в ответе; - аспирант стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия. - излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него; - испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений; - не пытается делать выводы и обобщения; - владеет некоторыми понятиями - практически не участвует в обсуждении кейс-заданий
0	<ul style="list-style-type: none"> - аспирант практически не усвоил проблематики; - в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - не может аргументировать высказываемые положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом - пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре. - не участвует в обсуждении кейс-заданий.

4.5. Оценка ответа аспиранта на экзамене.

Оценка	Характеристики ответа аспиранта
отлично	<p>Ответ заслуживает отличной оценки в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание классических работ по философии науки, рекомендованных Программой, а также основной и дополнительной литературы; умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса, понимание его мировоззренческого и методологического аспектов.</p> <p>Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историческом аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа проблеме. Ответы на все вопросы, в том числе и дополнительные должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.</p>
хорошо	<p>Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме настоящей Программы, знание основных классических трудов по философии науки, работ из списка основной литературы, мировоззренческих и методологических аспектов тех естественнонаучных или социальных проблем, с которыми связана</p>

	специальность аспиранта или соискателя. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.
удовлетворительно	Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т.е. у него имеются твердые знания в объеме учебной программы в рамках кандидатского минимума по философии науки, знание основных первоисточников и умение владеть философской терминологией. Удовлетворительная оценка выставляется за «знание в целом».
неудовлетворительно	Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ не удовлетворяет хотя бы одному из требований или отсутствует знание основных проблем и учений философии науки.

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

5.1. Перечень вопросов к экзамену:

1. Обыденное и научное познание.
2. Наука, ее функции, роль в обществе.
3. Взаимосвязь научной и методической деятельности.
4. Метод и методология научного исследования.
5. Эмпирический уровень научного познания.
6. Теоретический уровень научного познания.
7. Проблемная ситуация и проблема исследования.
8. Выбор темы исследования.
9. Объект и предмет научного познания.
10. Гипотеза исследования и её разновидности.
11. Задачи исследований, требования к их постановке.
12. Система поиска научной информации.
13. Методика сбора и изучения специальной литературы.
14. Беседа, интервью, анкетирование.
15. Педагогическое наблюдение, его виды и условия.
16. Особенности педагогического эксперимента, его виды.
17. Методика проведения педагогического эксперимента.
18. Роль статистических методов в педагогическом исследовании.
19. Использование компьютерных технологий в научной деятельности.
20. Актуальность темы научной работы - основные критерии определения актуальности.
21. Предпосылки и гипотеза исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
22. Этапы научного исследования (на примере собственной научно-исследовательской работы).
23. План научно-исследовательской работы (на примере собственной научно-исследовательской работы).
24. Методология введения термина.
25. Методология истинности суждения.
26. Методология вопроса.
27. Истинность теорий.
28. Критерии оценки результатов научного исследования.
29. Варианты внедрения результатов исследования в практику.

30. Требования к подготовке и защите курсовых и выпускных квалификационных работ.

5.2. Типовое тестовое задание.

1. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

- а) эксперимент
- б) наблюдение
- в) измерение

2. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

- а) измерение
- б) наблюдение
- в) эксперимент

3. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

- а) не зависит
- б) зависит
- в) иногда зависит

4. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:

- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

5. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

6. Может ли эмпирическое исследование начаться без определенной теоретической установки:

- а) может
- б) не может
- в) может только в прикладных науках

7. Появляются ли теории как прямое обобщение эмпирических фактов:

- а) не появляются
- б) появляются
- в) появляются только в прикладных науках

8. Достаточно ли одних эмпирических данных для установления истинности универсального обобщающего суждения:

- а) достаточно только в фундаментальных науках
- б) достаточно во всех науках
- в) не достаточно

9. Кроме эмпирического и теоретического в структуре научного знания можно выделить еще один уровень, содержащий общие представления о действительности и процессе познания. Какой это уровень:

- а) философии
- б) интерпретации
- в) понимания

10. Описывают ли современные научные теории непосредственно окружающую действительность:

- а) не описывают
- б) описывают
- в) содержат описание как непосредственной, так и опосредованной действительности

Ключ к тестовым заданиям

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
б	в	б	в	а	б	а	в	а	а

5.3. Типовое задание для дискуссии.

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«Каков на ваш взгляд логический статус понятий наук о культуре и современное значение методологии «идеальных типов?»»

5.4. Типовое индивидуальное творческое задание.

Подберите методы исследования, наиболее адекватные поставленной цели, объекту и предмету исследования. Попробуйте обосновать свой выбор.

**ОСНОВНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
46.06.01 Исторические науки и археология
направленность (профили) Отечественная история**

(код, направление подготовки, направленность)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ДИСЦИПЛИНЫ

Шифр дисциплины по РУП	Б1.В.02						
Дисциплина	Логика и методология научного исследования						
Курс	1	Курс	1				
Кафедра	Философии и социальных наук						
Ф.И.О. преподавателя, звание, должность	ФиСН МАГУ						
Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3	Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3	Общ. трудоемкость час/ЗЕТ	108/3		
ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-	ЛК _{общ./реал.*}	10/-

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины:

ОПК-1: способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ПК-1: Способностью к проектированию, организации, реализации и оценке результатов научных исследований в сфере истории и смежных областях социально-гуманитарных наук.

Код формируемой компетенции	Содержание задания (краткая характеристика)	Количество мероприятий	Максимальное количество баллов	Срок предоставления (график контроля)
Вводный блок				
	Не предусмотрен			
Основной блок				
ОПК-1, ПК-1	Работа на практических занятиях	4	12	По расписанию
ОПК-1, ПК-1	Тест	4	20	На практических занятиях
ОПК-1, ПК-1	Дискуссия	1	4	На практических занятиях
ОПК-1, ПК-1	Выполнение индивидуального творческого задания	3	24	По расписанию
Всего:			60	
Экзамен	Вопрос 1		20	В установленные сроки
	Вопрос 2		20	В установленные сроки
Всего:			40	
Итого:			100	
Дополнительный блок				

ОПК-1, ПК-1	Доп. конспекты	5	по согласованию с преподавателем
ОПК-1, ПК-1	Доп. презентации	5	по согласованию с преподавателем

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы МАГУ: «2» - 60 баллов и менее, «3» - 61-80 баллов, «4» - 81-90 баллов, «5» - 91-100 баллов.